

ような影響を与えたのでしょうか。

加藤 私は三つのポイントを挙げたいと思います。いずれも、私にとつては非常に「アメリカ的」と思える側面です。まず第一に、アメリカは技術開発にとつてなくてはならない、社会的なインフラ整備が優れており、高性能のコンピュータやソフトが非常に安価に供給されたこと。八〇年代と九〇年代を通じて、アメリカ企業のIT投資は日本の二倍以上つていました。

ですから、ある事業に失敗した人物が、同じような種類のビジネスを起してほしいと頼まれることは決して希ではありませぬ。つまり、この人物は一度失敗して多くのことを学んだはずだから、次は失敗しないだろうという考えが優先する。これは、極めてアメリカ的な発想と言えるのではないのでしょうか。

加藤 この国では、ビジョンを抱いて、正直に一生懸命にやる人間は尊敬されます。日本とは違って、学歴などはまったくと言っていいほど関係ありません。それに、国籍もあまり問題にしない場合が多い。

現に私は、国務省の「知的財産権ワーキング・グループ」の議長役をヒースさんと共同で務めているのですが、委員に任命された映像・通信関連企業の関係者二十数名のうちには、外国企業に就いてある人も何名かいます。国籍や所属している企業よりも、個人の力が問われるわけです。アメリカは、民間の知恵をそのような形で存分に活用して発展を続けていくのです。ここにも、この国が強大であることの秘訣

があるように思います。

ヒース 指摘のような土壌があることに加えて、九六年に電気通信法が成立したことを敬えてもう一度挙げたいと思います。これによって、アメリカの通信産業は大企業による独占の時代が終わわり、新しいチャレンジを求める人々が新たに開放された市場に大挙して参入することになりました。

それと並行して、情報をより速く伝達し、より効果的に処理するテクノロジーが次々に誕生しました。また、膨大なデータの蓄積と、可能な限り速くデータにアクセスする技術の開発に成功したデジタル産業は、それをさらに改良していきましました。こうした要素が重なり合って、IT革命は開花したのです。

政府がタイムリングよく諸政策を打ち出した点はもちろん重要ですが、そのような施策に対処できるだけの科学技術があったし、社会・文化的な面でも準備ができていたことに意味がある。規制緩和策とテクノロジーの急速な進歩が、アメリカ特有の社会文化的インフラとうまい具合に噛み合っただき、機まぎに熟して、IT革命は突如として開花したわけだ。

す。

情報産業の規制緩和策が実施される前の段階でも、アメリカの通信情報テクノロジーには優れたものがありました。しかし、規制緩和の結果、この国のエネルギーは堰を切ったようにして新しい技術と創造性の開発に向かってゆき、さらに多くの富が生み出されることになりました。そしていま、

### 「ニュー・エコノミー」の時代

アメリカの生産性がハイピッチで年々上昇し、景気の拡大が長期にわたって続いた結果、いわゆる「ニュー・エコノミー」時代が到来したといふことですね。

ヒース そのとおりです。アメリカ経済の現在の好況を「ニュー・エコノミー」と呼ぶ人はこの国には多いのですが、この言葉の本当の意味がわかっていない人は、かなり少ないと思えます。アメリカがいつたいたいどのようなやり方で、これほど短期間で不況を克服し、これほどの経済ゲームを作り上げたのかという点について、十分に説明できる人は少ないといふことができます。しかし、説明はできなくても、好景気はただれに

ありがたいことです(笑)。

そして最近になって、このような富をもたらしたのは、実は有形財産としての「レッジ(知識)」だといふことがよく認識されるようになりました。最近まで、経営学の分野では、「レッジ」などという目に見えない代物は、何か摩訶不思議なものとしてあしらわれていました。しかし、知識は今ではれっきとした有形財産として扱われるようになっていすし、その価値を客観的に測定する方法が実際に検討されていきます。この傾向には、将来さらに拍車がかかるでしょう。